



Señor

JORGE BERMUDEZ SOTO

Contralor General de la República.

Presente:

GENE F. FERNANDEZ LLERENA, dirección electrónica genefllerena@gmail.com, a esa Autoridad Pública, ilustro lo siguiente:

De conformidad a lo previsto en el artículo 98 CPR deduzco solicitud de control de legalidad sustantivo respecto de denuncias efectuadas por el sr. **DANIEL GUZMAN GUZMAN** -Denunciante- sobre actos infraccionales materializados en la I. Municipalidad de CODEGUA, relativas al Plan Regulador Intercomunal de Rancagua de 2015, que incluyen al Plan Regulador Comunal de CODEGUA (PRCC), a la Contraloría Regional de O'higgins, Seremi de Vivienda de OHIGGINS, como asimismo, todo ente responsable en conocer sobre la materia que nos ocupa, conforme los argumentos de hecho y derecho que paso a exponer:

I. LOS HECHOS

1. Con fecha 17 de los corrientes, el denunciante en nota¹ publicada en el sitio electrónico www.interferencia.cl da cuenta de una serie de hechos objeto de reproche, respecto de los cuales se citan a continuación:

1.1. Da cuenta de irregularidades cometidas al interior de la Unidad de Dirección de obras de la I.M. de Codegua, dando cuenta de esos hechos a "jefatura" y concejales.

1.2. Da cuenta que fue "testigo" de hechos irregulares cometidos al interior de la Seremi de Vivienda de la Región de O'higgins.

1.3. La consultora HABITERRA dedujo denuncia de hechos infraccionales directamente a la Seremi de Vivienda de la Región de O'higgins.

1.4. El funcionario HUGO PATRICIO OLATE CORREA habría materializado actuaciones en ocultar información a esa CGR beneficiando con ello a INVERSIONES ESTANCILLA.

1.5. Da cuenta de irregularidades cometidas en el estudio y tramitación de modificaciones a instrumentos PRIR de Rancagua año 2015.

1.6. Emisión de Certificados de informaciones previas -CIP- irregulares con "omisión" de información, en que se hacían pasar "terrenos rurales" por "terrenos urbanos".

1.7. Indica la inscripción de procesos irregulares por parte del Conservador de Bienes Raíces de Rancagua -CBRR-.

1.8. Actos infraccionales materializados por JAIRO ROMERO SOTO, actual funcionario de la Unidad de Desarrollo Urbano de la Seremi MINVU de Ohiggins.

1.9. Denuncia ilícitos de "Malversación de Fondos y caudales públicos" relativos a procesos de construcción de viviendas con subsidios del Estado, Subdivisiones o fusiones prediales, y procesos de actualización de Planes Reguladores (estudios financiados con fondos públicos 2015).

1.10. HABITERRA, habría denunciado irregularidades en la construcción del proyecto AUTODROMO INTERNACIONAL de Codegua entre otras, por constituir una "Zona de Riesgo de Inundación".

1.11. Irregularidades materializadas al interior de la I.M. de Codegua.

1.12. Irregularidades materializadas al interior del MINVU Rancagua.

1.13. Irregularidades materializadas al interior de la Contraloría Regional en no atender denuncias efectuadas por el denunciante.

2. Los hechos expuestos precedentemente darían cuenta de infracciones gravísimas a los principios constitucionales, consignados en los artículos 6, 7 y 8 CPR, sin perjuicio de la afectación de los bienes jurídico protegidos especiales tales como la confianza y Fe pública, Probidad, recto ejercicio de la función pública, correcto funcionamiento de la

¹ <https://interferencia.cl/articulos/el-caso-de-corrupcion-inmobiliaria-en-ohiggins-opacado-por-caval>





administración pública, lo que de ser cierto, encuentra el fundamento que actualmente sea investigado en sede jurisdiccional.

II EL DERECHO

Los hechos expuestos precedentemente dan cuenta de actos y/u omisiones que habrían sido cometidos por funcionarios públicos, lo cual, habría violentado principios constitucionales previstos en la CPR en el **artículo 6** : "Los órganos del Estado deben someter su acción a la Constitución y a las normas dictadas conforme a ella, y garantizar el orden institucional de la República. Los preceptos de esta Constitución obligan tanto a los titulares o integrantes de dichos órganos como a toda persona, institución o grupo. La infracción de esta norma generará las responsabilidades y sanciones que determine la ley." **artículo 7º**: "Los órganos del Estado actúan válidamente previa investidura regular de sus integrantes, dentro de su competencia y en la forma que prescriba la ley. Ninguna magistratura, ninguna persona ni grupo de personas pueden atribuirse, ni aun a pretexto de circunstancias extraordinarias, otra autoridad o derechos que los que expresamente se les hayan conferido en virtud de la Constitución o las leyes. Todo acto en contravención a este artículo es nulo y originará las responsabilidades y sanciones que la ley señale." **artículo 8º**.- "El ejercicio de las funciones públicas obliga a sus titulares a dar estricto cumplimiento al principio de probidad en todas sus actuaciones."

2. Que los hechos infraccionales habrían sido promovidos por individuos respecto de los cuales gozan de la calidad jurídica prevista en el artículo 260 del CP; incurriendo en una afectación grave a los bienes jurídicos protegidos de carácter especial tales como recto ejercicio de la función pública, el correcto funcionamiento de la administración pública, la confianza pública, fe pública y por cierto, la probidad, conturbando con ello, el orden institucional de la República.

3. A su turno, y conteste lo previsto en el artículo 98 de la CPR, solicito se instruya los actos pertinentes, por parte de ese Ente de Control, con la finalidad de establecer el control de legalidad sustantivo de los hechos objeto de reproche y contenidos en el presente escrito.

POR TANTO,

SIRVASE ese señor **Contralor General**, conteste lo previsto los artículos 8, 38 y 98 de la Constitución Política de la República tener por deducido: **A). SOLICITUD** de control de legalidad sustantivo de los hechos infraccionales que habrían materializado individuos que prestan servicios en la I. Municipalidad de CODEGUA, MINVU RANCAGUA, y Contraloría Regional de Ohiggins, sin perjuicio de los demás estamentos que han sido objeto de reproche por parte del denunciante sr. **DANIEL GUZMAN GUZMAN**, todo ello, conteste los argumentos de hecho y derecho contenido en el presente escrito. **B). CURSE** sumario administrativo, que incoado por ese Ente de Control, establezca, conteste los argumentos consignados en los títulos I y II de este escrito, la verdad material, los responsables y se haga efectiva la responsabilidad administrativa de todos quienes resulten responsable, para que hechos de esta naturaleza no vuelvan a repetirse.

A su turno, conteste lo previsto en el artículo 17 y 21 LBPA, sírvase otorgar traslado de lo todo lo obrado a la dirección electrónica genefllerena@gmail.com como de los actos que en derecho sea menester materializar.

Téngase por acompañado impresión denuncia y reportaje.

