

Concón, agosto 17 de 2021.

Señor Jorge Bermúdez
Contralor General de la República
Presente

Materia: Oficio respuesta N° 127.360-21 del 06.08.2021 de la Delegación Regional de Valparaíso de la Contraloría (CRV) a mi persona sobre presentación ingresada el 16.04.2020, con folio W008709/2020.

De nuestra consideración:

Nos dirigimos a Ud. como autoridad superior de la Contraloría General de la República solicitando una Reconsideración a la respuesta entregada por la CRV después de 16 meses de haber ingresado nuestra denuncia. Suponemos que esa extemporánea contestación no consideró “el fondo” de la documentación ingresada, como el memorándum N°320 del DOM de Concón al alcalde de Concón del 16.06.2006, fundamentando la realización de una Enmienda al Plan Regulador Comunal, dado que en ese lote “la constructibilidad está copada con la Torre de 24 pisos”. Se adjunta.

Para nosotros, los copropietarios del Condominio Costa del Este, construido por la Inmobiliaria Costa de Montemar S.A. no logramos comprender como un documento que entrega la posición oficial expresada por la autoridad competente DOM de Concón, Julio Leigh, no es considerada por la Contraloría Regional de Valparaíso.

La Inmobiliaria Costa de Montemar S.A. obtiene el Permiso N°74/2015 y un mes antes de cumplirse los tres años, fecha de su caducidad, supuestamente se lo vende al particular Alberto Méndez.

La actual controversia deriva del Permiso de Edificación N° 202/1996, denunciado con asistencia de la fundación Defendamos la Ciudad, mal otorgado por la DOM de Concón, lo que fue ratificado por el Dictamen de la Contraloría N° 3652/2007 (se adjunta) y cuando la inmobiliaria recurre a los tribunales argumentado que su negocio era por etapas, la Corte Suprema, Rol N° 2730/2010, en fallo del 15.11.2012 valida el

dictamen de su órgano fiscalizador, rechazando la pretensión de esa empresa. Dicho sea de paso, el terreno en donde se otorgó ese permiso era una duna, cuyas arenas fueron retiradas por el titular de ese acto administrativo, situación que conocemos por ser testigos presenciales.

Por eso no entendemos por qué la Contraloría Regional de Valparaíso en su oficio respuesta menciona la construcción de la 2da etapa, habida cuenta que el proyecto amparado en el P/E N° 202/1996 no existe.

Nosotros estamos conscientes que el nuevo Permiso de edificación otorgado en el año 2015, no puede ser invalidado pues han transcurrido más de 2 años, pero si requerimos de Ud. que ha manifestado reiterada y públicamente que no acepta “arreglines ni corrupción”, tenga la voluntad de emitir un Dictamen ejemplarizador que considere lo resuelto por el DOM de Concón en su memorándum N° 320 del 16 de junio de 2006.

Recientemente lo vimos en una entrevista televisiva del canal Via X, oportunidad en que usted señaló que es promotor "de las e", aludiendo al desarrollo Equitativo, Ético y Ecológico, lo cual compartimos plenamente.

Necesitamos que la Contraloría entregue señales claras al mercado en orden a que la lacra de la corrupción es inaceptable y que por ello se debe respetar lo que expuso el aludido DOM de que “en ese lote no se podía construir un m² más”, recordando además que en el Ord. 863/2014 del alcalde de Concón nos escribe “existe posibilidad de construir 4.000 m² no subterráneos en el lote”. Se adjunta.

Estando la constructibilidad copada en ese predio, el DOM se desdice y en el año 2015 otorga el Permiso de edificación referido y por ello le solicitamos su análisis de la situación y si procede, se inicie un sumario administrativo en contra de ese funcionario municipal

En el permiso que objetamos se autorizan 9.396,1 m² sobre la superficie y están construyendo 5 pisos cuando la Ordenanza autoriza solo 4 pisos, y junto a eso la Contraloría Regional de Valparaíso lo designa 2da etapa, a pesar de lo informado precedentemente y no repara que debió presentar un EISTU (Estudio de Impacto Sistema de Transporte Urbano) conforme al mandato de la OGUC, por contemplar 790 estacionamientos, incluyendo los 578 del permiso N° 202 del año 1996. Si se habla de 2da etapa se

entiende que estamos ante una modificación de proyecto, pues el terreno no se ha subdividido.

Por tanto, solicitamos tenga a bien reconsiderar el Of. N° 127.360-21 del 06.08.2021 emanado por su Delegación Regional de Valparaíso, pronunciándose en particular sobre la incorrecta y reiterada actuación del Sr. Julio Leigh, funcionario que no quiso relacionar el nuevo permiso de edificación con lo acontecido con el anterior permiso caducado por su servicio y por la Corte Suprema.

Saludamos atentamente a Ud.,

Ana María Vivero
Integrante Comité de Administración
Condominio Costa del Este-Concón

Se adjuntan:

1. Memorándum N°320 de DOM de Concón del 16.06.2006,
2. ORD. N° 863/2014 del alcalde de Concón.
3. OF. N°3652 de la CGV del 13.07.2007.

Amvlichau2019@gmail.com

cel 988344082