

## Patrimonio y Participación Ciudadana: ¿Cómo incidimos en la protección de nuestra identidad?

**Reflexiones Conversatorio Público.** Miércoles 27 de abril, 2016.

En su segundo Conversatorio Público, fundación Base Pública convocó durante toda una mañana a 10 ciudadanos, representantes de diferentes organizaciones sociales, públicas y privadas, para dialogar en torno al patrimonio como un concepto que nos compromete en la protección de nuestra historia común.

Este diálogo permitió darnos cuenta que la vulnerabilidad de nuestro patrimonio está siendo revertida gracias al trabajo colaborativo de ciudadanos, estudiantes, académicos y profesionales que se organizan para resguardar la identidad de nuestras comunidades.

En este espacio de encuentro y articulación colectiva, se conversó sobre las diferencias entre el patrimonio material e inmaterial, la dicotomía entre patrimonio y desarrollo, el rol del Estado y el problema del financiamiento, dando forma a un diagnóstico que puso en valor las herramientas con las que hoy contamos y proyectó los desafíos de incidencia pública para el presente y el futuro.

### Avanzando hacia un concepto más integral

Uno de los primeros puntos que se abordó fue la **falta de visibilización que tiene el patrimonio inmaterial y el patrimonio natural** en la opinión pública, debido al protagonismo que tiene el patrimonio arquitectónico. Esto genera que queden fuera de la discusión y, por lo tanto, de las políticas públicas.

*“Desde el punto de vista de la música las cosas son un poco más optimistas. Están creciendo los canales y la forma de asociatividad para que los ciudadanos estén debidamente informados”*  
**Ernesto Calderón, Ensamble Transatlántico de Folk Chileno**

*“Hay partes del patrimonio que están quedando fuera de la discusión, y que no están siendo consideradas porque no tienen esta relevancia visual y porque no tienen una incidencia urbana”*  
**Iván Maureira, Restauración Patrimonial Duoc UC**

Sin embargo, en las últimas décadas **el concepto de patrimonio ha cambiado, desde su concepción instrumentalista hacia una más integral**, gracias a la articulación de movimientos ciudadanos que ayudaron a comprender que el patrimonio tiene dimensiones sociales, históricas y económicas.

*“Lamentablemente estas dimensiones no están contempladas dentro del marco normativo legal en Chile y eso genera un problema muy grande”*  
**Juan Camilo Pardo, Centro del Patrimonio Cultural UC**

### El rol del Estado en la protección del patrimonio

El rol que cumple el Estado en la protección del patrimonio y los recursos que se destinan para ello fue uno de los grandes temas que se discutieron.

Base Pública es una plataforma que visibiliza y articula ciudadanos para fortalecer su incidencia pública. Para ello, desarrollamos espacios de diálogo y deliberación que fortalezcan la **confianza y la acción colectiva** de los ciudadanos y promovemos contenidos periodísticos de interés público mediante el uso de la tecnología, la investigación y la colaboración ciudadana.

### ¿Quiénes participaron?

**Patricio Herman**  
Presidente de Fundación Defendamos la Ciudad

**César Lara**  
Coordinador de “Te quiero San Miguel”

**Alberto Texido,**  
Director del Colegio de Arquitectos

**Ernesto Calderón**  
Director de Ensamble Transatlántico de Folk Chileno

**Rosario Carvajal**  
Presidenta de Asociación de Barrios y Zonas Patrimoniales

**Mariela Leiva**  
Encargada Regional Patrimonio Cultural CNCA

**Iván Maureira**  
Director de carrera Restauración Patrimonial en Duoc UC

**Margarita Hormazábal**  
Presidenta de la Asociación de Funcionarios de la Dibam (Anfudibam)

**Javier Latorre**  
Gerente de operaciones de Kalam

**Juan Camilo Pardo de Castro**  
Subdirector ejecutivo del Centro del Patrimonio Cultural UC

## Reflexiones Conversatorio Público. Miércoles 27 de abril, 2016.

---

Por un lado, se consideró que falta un mayor compromiso por parte de las **autoridades públicas a nivel central como locales a través de las municipalidades y su voluntad política** al momento de plantear respuestas a la ciudadanía respecto de la protección patrimonial, así como implementar políticas públicas que apunten a aumentar su participación.

*“A los actores políticos no les interesa, es más, para ellos es ponerle piedras en el camino al crecimiento económico”*

**Patricio Herman, Fundación Defendamos la Ciudad**

*“El primero de los temas es el Artículo 19 de la Constitución, que finalmente dice que la labor del Estado es estimular y nunca se hace cargo de garantizar el tema, entonces las políticas bajan de manera bastante parcial e insuficiente”.*

**Mariela Leiva, Encargada Regional Patrimonio Cultural CNCA**

Por otra parte, los **recursos públicos designados a patrimonio y la manera en que están distribuidos** se identificó como un impedimento al momento de defender aquellos inmuebles que hoy se encuentran amenazados patrimonialmente. Se plantearon diferentes posturas respecto de este tema: esta escasez de financiamiento imposibilita la gestión de iniciativas ciudadanas; faltan ayudas estatales a los propietarios de inmuebles protegidos para conservarlos; el Estado no es el único que debe aportar sino que también debe haber un compromiso de la sociedad; y la necesidad de fiscalización por parte del Consejo de Monumentos Nacionales.

*“Los recursos que se destinan a Cultura son mínimos, los que se destinan a la conservación del patrimonio es un porcentaje ínfimo de ese porcentaje mínimo. Por eso, tenemos que mejorar esta desproporción entre las iniciativas ciudadanas y las posibilidades reales de gestión”*

**Iván Maureira, Restauración Patrimonial Duoc UC**

*“Deben haber iniciativas y ayudas por parte de la administración para que los propietarios mantengan y conserven ese patrimonio y no cargarlos con más costes, por medio de rebajas fiscales”*

**Javier Latorre, Kalam**

*“Soy partidario de que el Estado se meta la mano al bolsillo cuando se trata de inmuebles protegidos por el Estado. Tenemos que innovar. Es posible que Chile sea un país pionero en términos de modificar la ley”*

**Patricio Herman, Defendamos la Ciudad**

*“El rol importante no es sólo declarar, sino que es fiscalizar. Y qué dice hoy día esta ley, que sólo el Consejo de Monumentos Nacionales o la Secretaría Técnica, va a velar, esa es la palabra”*

**Margarita Hormazábal, Anfudibam**

### La educación como factor clave

Es importante señalar que existe un conocimiento de estos temas a nivel académico que **no está siendo traspasada a la ciudadanía** y, por lo tanto, hay una **carencia educacional** respecto de la protección de lo que es identitario y patrimonial. En este sentido, es importante educar desde la infancia para crear conciencia.

*“La idea es dar a conocer el patrimonio no sólo desde un ámbito académico, sino que hay que sacar esa información a lo público, a la ciudadanía que es la que hay que concientizar de que es garante y protectora del patrimonio”*

**Javier Latorre, Kalam**

La **falta de una legislación actual e integral** también se vio como un factor que dificulta el trabajo con el patrimonio, especialmente el inmaterial, el cual sólo se encuentra regulado a través de tratados internacionales, como la Unesco.

*“Es difícil gestionar patrimonio inmaterial, vinculado al material si ni siquiera vamos teniendo herramientas que nos permitan hacerlo de mejor manera”*

**Mariela Leiva, Encargada Regional Patrimonio Cultural CNCA**

## Las organizaciones sociales tienen mucho que hacer

El **trabajo colectivo y la articulación** entre organizaciones de la sociedad civil en pro de la protección de lo público también se planteó como un desafío al momento de abordar el patrimonio. Es fundamental generar **propuestas** para lograr acuerdos en momentos de reflexión como este ejercicio.

*“La política también la hacemos las organizaciones sociales que están en el territorio, y ahí es donde tenemos que hacer este encuentro para trabajar colectivamente sobre la petición de lo que nos importa y poder incidir”*  
**Nicolás Cruz, Base Pública**

*“Nos encontramos con un actor público que cree que los ciudadanos somos objetos, receptores vacíos de una política pública, y creo que ahí está la mayor preocupación y tensión porque nosotros queremos ser actores”*

**Rosario Carvajal, Asociación de Barrios y Zonas Patrimoniales**

*“La defensa del patrimonio es una lucha que muchas veces vale la pena hacer, y también está el desafío de participar de los debates desde una lógica de crítica propositiva. El acto de defensa implica que hay un ataque y, por lo tanto, en eso hay una condena eterna de no encontrar acuerdo. Creo que hay un desafío y estos espacios de reflexión son valiosos porque están buscando esas tuercas que permiten que esta cuestión mueva el engranaje en todo, en lo formal, en lo material, en este patrimonio inmaterial, y también en la ley que finalmente nos puede dar apoyo en esta discusión”*  
**Alberto Texido, Colegio de Arquitectos**

## Agenda de desafíos y compromisos

*Finalmente, los participantes de este espacio plantearon dos desafíos importantes para el futuro de esta mesa de diálogo:*

**1. Establecer una agenda de incidencia pública, presentando propuestas ciudadanas a los distintos órganos de la administración del Estado.**

**2. Articular a las organizaciones ciudadanas que trabajan para proteger el patrimonio de nuestro país en un espacio de diálogo más amplio.**

En este conversatorio, pudimos observar la importancia de la articulación de los diversos actores que hoy trabajan sobre el patrimonio en Chile para lograr avances y propuestas transversales que representen los intereses de todos, con el fin de caminar hacia una sociedad más comprometida con su identidad.