

Reforma a la Contraloría General y soporte a la acción legislativa II

En artículo de Andrea Repetto¹ refiriéndose al Informe de la "Comisión Engel"², entregado el 24 de abril de 2015 a la Presidenta Bachelet, informe que es la raíz o cimiento para formular la nueva institucionalidad para la acción del poder legislativo que ha dado origen a estos artículos, se dice:

"(...)

Durante sus 45 días de trabajo el Consejo analizó las normas que delimitan nuestra institucionalidad con el fin de proponer reformas que ayuden a recuperar la confianza.

Abordamos los temas que gatillaron la creación del consejo, en particular la relación entre el dinero y política, para sugerir formas más eficaces de regular y supervisar el financiamiento de la política.

Discutimos también sobre mecanismos para minimizar los riesgos de corrupción, revisando, por ejemplo, la institucionalidad de los sistemas de compras públicas, y de Alta Dirección Pública, y los problemas de probidad en municipios.

Por supuesto, también debatimos sobre el cómo regular mejor los mercados para evitar abusos.(...)"

Se omitió ver el aspecto clave de recuperar confianzas en el poder Legislativo, el control de la transparencia, probidad pública, corrupción y fiscalización debida en las asesorías legislativas a Diputados. Esta omisión se constituye en una segunda razón para no comulgar con la nueva institucionalidad para la acción legislativa.

Y es que un año antes del 24 de abril de 2015 los ciudadanos supimos lo que pasaba con la asesorías externas contratadas por el Legislativo, por la Cámara de Diputados, por quienes deben aprobar proyectos de leyes. En efecto, CIPER³ había realizado un excelente reportaje de investigación, publicado el 07.04.2014, que es sorprendentemente alarmante, y no sabemos en qué ha mejorado. ¿Qué nos decía? Se transcribe su comienzo:

¹ **Recuperar la confianza**, Por Andrea Repetto
<http://impresa.elmercurio.com/Pages/NewsDetail.aspx?dt=2015-04-28&dtB=08-04-2016 0:00:00&PaginaId=3&bodyid=2>,

² Consejo Asesor Presidencial contra los conflictos de Interés, el Tráfico de Influencia y la Corrupción

³ **Asesorías parlamentarias sin control Diputados gastan \$6.000 millones en dos años /**
Por : Boris Bezama y Pedro Ramírez, <http://ciperchile.cl/2014/04/07/asesorias-parlamentarias-sin-control-diputados-gastan-6-000-millones-en-dos-anos/>

"CIPER revisó 1.613 contratos de asesorías externas pagados por los diputados en 2012 y 2013. También los mecanismos de fiscalización para garantizar que esos miles de millones se gastan en mejorar la labor legislativa. La investigación arrojó resultados sorprendentes. Los mayores montos se los llevan sociedades comerciales y personas naturales. Muchas veces entregan informes de una página. Nadie en la Cámara revisa si las asesorías se hicieron o no. Sólo se pide la firma del diputado y del asesor y se paga. Vea las nóminas de todas las entidades sin fines de lucro, sociedades y personas que asesoran a los diputados.

Más de \$6.000 millones de pesos -casi US\$11 millones-, es lo que gastaron los diputados en los últimos dos años para pagar asesores a honorarios. Este ítem del presupuesto de la Cámara, destinado a contratar "asesorías legislativas externas", se incrementó exponencialmente a contar de 2012. Y creció nada menos que diez veces, al pasar de \$2,25 millones anuales por diputado, a \$25 millones(...)"

Se sabe que tanto la Cámara de Diputados como la del Senado constituyen el Poder Legislativo o Congreso Nacional, y ambas se rigen por la Constitución Política de la República y sus Leyes Orgánicas Constitucionales propias. No son fiscalizadas por la Contraloría General. El control de la probidad, transparencia y buen uso de fondos de su presupuesto anual recaen en sus propios controles.

En artículo anterior se señaló cuán utópico es que la Cámara de Diputados fiscalice al Ejecutivo, cuando tiene en ésta mayoría de diputados que adhieren a partidos políticos que respaldan al Presidente de la República. Y, lo que queda claro, es que tampoco se fiscalizan en materias de asesorías legislativas a sí mismos.

Esto, evidentemente, se relaciona con la nueva institucionalidad para la acción del legislativo propuesta por Espacio Público, que propone:

"(...) En términos de costo la investigación de Espacio Público indica que el presupuesto anual para remuneraciones de esta institución estaría en el rango de los US\$ 2 a 3 millones, suponiendo que los gastos administrativos adicionales (por ejemplo, gestión de recursos humanos) son bajos dada una sinergia con la Biblioteca del Congreso y otras unidades en el Congreso.(...)"

Respetuosamente, esto parece impresentable si, como se entiende, es un gasto anexo al presupuesto parlamentario visto que se incurre en un "gasto grosero" de recursos públicos en asesorías contratadas por Diputados.

En artículo anterior se ha señalado la necesidad, conveniencia y la manera de que los Proyectos Leyes de ministerios lleguen al Legislativo: realizadas su auditorías de conveniencia por la Contraloría General. Pero también es necesario asesorías de alto nivel en la Cámara de Diputados para mejor legislar.

Sin nueva Ley Orgánica Constitucional de Contraloría General, hoy día la manera de prever la conveniencia y resultados de una ley en ámbitos sectoriales, sus impactos o consecuencia directas, su posible inaplicabilidad, el presupuesto anual necesario para implementarla, etc., recae en las asesorías de profesionales contratadas por Diputados. Entonces, efectivamente, deben ser realizadas por los mejores profesionales expertos en sus áreas y en esto hay plena concordancia con la propuesta de Espacio Público. En su forma y presupuesto no la hay.

En vez de lo propuesto por Espacio Público, conviene al país elevar los requisitos para los asesores externos a la Cámara, como, por ejemplo, exigir un juramento o declaración de no tener compromiso político, o no tener grado de consanguinidad o no tener sociedad alguna- con o sin fines de lucro- con mismos diputados del encargo. En cuanto a méritos profesionales o curriculares, por ejemplo, podría exigirse contar con una carta de recomendación de su Colegio Profesional. Esto tendría otra consecuencia positiva para el país, un mayor número de profesionales se colegiarían y se interesarían en constituir las Comisiones o Comités permanentes de sus respectivos colegios, y, a su vez, habría mayor interés de parte del Ejecutivo de consultar a Colegios Profesionales para enviar buenos proyectos leyes. Además, esta recomendación otorga al país mayor garantía de control ético del asesor. Hoy día, todo esto no se toma en cuenta, vale más el "amiguismo" y los "favores políticos", no necesariamente el mérito.

Se debe, además, transparentar que sean asesorías reales, que sean vinculantes y determinantes en y para su tramitación, que puedan ser expuestas en sesiones de trabajo de Comités u/o sesiones de votación por quienes las hagan. Que exista total transparencia

Un ejemplo de falta de asesorías de conveniencia de Contraloría General, o asesorías vinculantes del Congreso..

PROYECTO LEY APORTES AL ESPACIO PUBLICO-MINVU (**Boletín 8493-14**)⁴.

⁴Ver Boletín 8493-14 aquí <http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php> ..

Se tramita hoy este proyecto ley en su segundo trámite constitucional, Senado, sin urgencia, y el 19/04/2016 se amplió plazo para presentar indicaciones hasta el 02/05/2016 a las 12:00 en la Secretaría de la Comisión de Vivienda y Urbanismo.

Respetados personajes del sector académico, profesional y empresarial.⁵ han alzado recientemente su voz en contra de este proyecto ley, de lo que hoy es éste y se quiere aprobar.

Siendo Asesor Externo de la Cámara de Diputados hice llegar en octubre de 2013 - a mi costa, sin encargo- a la Comisión Permanente de Vivienda y Urbanismo, Cámara de Senado, un completo **INFORME DE PROYECTO LEY APORTES AL ESPACIO PUBLICO-MINVU**⁶ por su importancia para la planificación urbana e impacto territorial y medioambiental, por su relevancia en el desarrollo socioeconómico del país. Ya había pasado su tramitación por la Cámara de Diputados, sin enterarme sobre quién realizó y entregó informes sobre este proyecto ley.⁷

Queda en evidencia la necesidad u obligación de sean vinculantes los informes o asesorías de asesores como ya hemos señalado.

Sigue tramitándose, con muchas modificaciones, un proyecto que a mi juicio, como ya lo he expuesto en CIPER, no era conveniente al país. No creo lo sea hoy.

Reforma a la Contraloría General y soporte a la acción de Órganos Administrativos del Estado.

⁵ **Ley de Aportes al Espacio Público** / Por Ricardo Abuaud, Pablo Allard, Felix de Amesti; Luis De Grange; Pilar Giménez, Carolina Katz, Antonia Lehmann, Alberto Texido, El Mercurio carta al Director, Domingo 20/MAR/2016.

<http://impresa.elmercurio.com/Pages/NewsDetail.aspx?dt=2016-03-20&dtB=17-04-2016 0:00:00&PaginaId=2&bodyid=1>

Proyecto contrario a la inversión / Por Ricardo Mewes, Presidente Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo / Lunes 11/ABR/2016., El Mercurio, Carta al Director

<http://impresa.elmercurio.com/Pages/NewsDetail.aspx?dt=2016-04-11&dtB=17-04-2016 0:00:00&PaginaId=2&bodyid=1>

⁶ Ver adjunto documentos pdf de e-mails enviados al Senado y pdf de informe.

⁷ Anteriormente a este envío de informe al Senado, se me había publicado un artículo de opinión respecto a este proyecto ley en CIPER: **/Arremetida neoliberal: Gobierno intenta consolidar la “planificación con condiciones” de las ciudades**

<http://ciperchile.cl/2013/11/22/arremetida-neoliberal-gobierno-intenta-consolidar-la-%e2%80%9cplanificacion-con-condiciones%e2%80%9d-de-las-ciudades/>

Por : [Juan Pablo Vigneaux Bravo](#) en Opinión Publicado: 22.11.2013

Hemos expuesto las ventajas para el país de una reforma constitucional y de Ley Orgánica Constitucional de la Contraloría General en cuanto a soporte a la acción del Legislativo, y, ahora, expondremos brevemente el porqué también sería un soporte invaluable para la ciudadanía en materias de acciones que corresponde a Municipios, trascendentes para la convivencia diaria de ciudadanos y la confianza de éstos en el Estado de Derecho y el Ejecutivo

Preciso es destacar que en la promulgada Política Nacional de Desarrollo Urbano⁸, que aborda problemas de institucionalidad existente relacionadas al Derecho Urbanístico y de Construcciones -que se confunde, en mi opinión, con un "Derecho a la Ciudad" inexistente en Códigos Civil y Constitución Política-, tampoco vemos que se haya incluido como un imperativo para mejorar la planificación urbana y tener mejores ciudades una nueva Ley Orgánica Constitucional de Contraloría General que recoja el reclamo de ex Contralores de ampliar sus auditorías y presupuesto, y una necesaria Reforma Constitucional.

Los Planes Reguladores Comunes se promulgan mediante Resoluciones Exentas, los Permisos de Edificación con gran impacto en barrios, comunas o impacto en el sistema de transporte urbano o vialidad son Resoluciones Municipales, exentos de toma de razón por parte de la Contraloría General.⁹

Hoy los Permisos de Edificación, Planes Reguladores Comunes, Expropiaciones a privados para infraestructura vial (resoluciones Exentas de Serviu-MINVU, MOP, etc., son materias de conflicto con ciudadanía, o con Municipio vecino, por afectarlos en sus derecho y/o ser inconvenientes al bien común, y, finalmente deben resolverse en Tribunales Civiles¹⁰. Estos conflictos serían mucho menos frecuentes si hubiese un

⁸ D.S. Nº 78/2013 APRUEBA POLÍTICA NACIONAL DE DESARROLLO URBANO Y CREA CONSEJO NACIONAL DE DESARROLLO URBANO, , promulgado por el Ex Presidente Piñera el 15.10.2013, y publicado en el D.O. de fecha 04.03.2014.

⁹ "Recordemos que la transparencia de los actos de todos los organismos públicos - requisito exigido mediante leyes de bases generales, probidad y procedimientos de los Órganos del Estado de 1986(ley 18.575), 1999 (ley 19.653) y 2003 (ley 19.880)- y que garantizan el acceso a la información para una mejor democracia con una participación ciudadana que hace defensa de intereses generales mediante denuncias a la Contraloría General, en los hechos, ha sido eliminada por las Resoluciones Exentas de todas las reparticiones públicas que permitió el D.S. Nº 26/2001, que ampara la cultura del "secretismo" mediante causales amplias e infundadas de reserva de información" /Párrafo de carta citada y transcrita en primer artículo.

¹⁰ Un ejemplo reciente que implica usos de suelo en Plan Regulador Comunal y permiso de edificación:

"En 2007 comenzara a construirse proyecto inmobiliario en cerro Alvarado, que preocupa a vecinos de Vitacura y Lo Barnechea"

<http://impresa.elmercurio.com/Pages/NewsDetail.aspx?dt=2016-04-24&dtB=26-04-2016 0:00:00&PaginaId=2&bodyId=2>

mayor control de probidad administrativa, de legalidad y exigencia de las auditorías de conveniencia y resultados por parte de la Contraloría General , reforzándola con presupuesto y profesionales de excelencia en sus Divisiones internas.

Un Estado subsidiario como el establecido en la Constitución de la República de 1980 necesaria e imperativamente necesita una Contraloría General muy distinta a la actual, en que " *la función de esta se queda en la cáscara y no en el contenido*", , según propias palabras del ex Contralor General Arturo Aylwin A.¹¹, requiere de una Contraloría General de la República propia de países con instituciones públicas sólidas y democracias avanzadas como ya se ha señalado.

JUAN PABLO VIGNEAUX BRAVO

Arquitecto P.U.C. de Chile 1983 / I.C.A. 4563

¹¹ Extracto de artículo "Fiscalización: Contralor Ataca Gasto "Grosero" De Los Recursos", El Mercurio, 01.10.2001, Cuerpo A. pág.1 y 23